

基站横联 - 错误 #4383

core2 PDU合入的版本，自同步模式下core3和core2的DM空间冲突

2025-11-04 17:52 - 高峰

状态:	已关闭	开始日期:	2025-11-04
优先级:	高	计划完成日期:	
指派给:	马凤波	% 完成:	0%
类别:		预期时间:	0.00 小时
目标版本:		耗时:	0.00 小时
描述			
外同步模式下，没有出现core2 DM空间冲突问题； 自同步模式下，core2和core3 的DM空间存在冲突，导致free和dmalloc的失败			

历史记录

#1 - 2025-11-04 17:53 - 高峰

DM分配失败的定位思路

1.son sniffer 任务入口和出口，增加free和dalloc 统计比对

2.检查DM踩尾

3.时序并行冲突检测，使用信号量（DDR）

4.DM分配机制原理

#2 - 2025-11-04 17:53 - 高峰

- 主题从 core2 PDU合入的版本，core3和core2的DM空间冲突 变更为 core2 PDU合入的版本，自同步模式下core3和core2的DM空间冲突

#3 - 2025-11-06 11:31 - 马凤波

【2025.11.6】

1.统计freq move , sniffer , dlsync等3个任务出入口getMemoryMalloced和getFreeSpace值，getMemoryMalloced值均为0，getFreeSpace时，sniffer 入口的dm7值不等于出口dm7值，统计详见附件。

2.在各任务中加信号量，查看多任务是否有冲突，dl sync没有运行完毕，需要继续查看原因；

3. sniffer踩尾测试：主节点有踩尾，从节点没有踩尾

#4 - 2025-11-06 11:35 - 马凤波

- 文件dm统计.xlsx 已添加

#5 - 2025-11-10 09:50 - 高峰

发现只要不启动PDS任务，dl sync就可以正常工作；

所以怀疑的影响链条是：小区搜索任务 -> core2 PDS 任务 -> dl sync任务

结合之前小区搜索DM没有出现释放异常的情况；所以怀疑DDR踩踏了

马风波经过排查发现确实DDR存在踩踏情况：

1.Freq mov DDR 上采样地址与PDC、PDS地址有冲突；

2.缘由分析是：DDR上采用之前保留40ms数据使用48M，后来修改为80ms后数据使用80M+，没有更新DDR地址空间代码描述和文档描述。这导致core2 PDC、PDS选择DDR地址与Freq mov DDR冲突

#6 - 2025-11-18 18:37 - 高峰

- 状态从 新建 变更为 已解决

#7 - 2025-12-02 10:16 - 马凤波

- 状态从 已解决 变更为 已关闭

文件

dm统计.xlsx

13.7 KB

2025-11-06

马凤波